

Kervinen Minttu

17.2.2014

**Kokemäen kaupunki
Keskustan osayleiskaava**

Neuvottelu Satakunnan Museon kanssa

Aika 10.2.2014**Paikka** Kokemäki

Läsnä	Ari Pesonen	Kokemäenkaupunki
	Antti Siirava	Kokemäenkaupunki
	Erno Toikka	Kokemäenkaupunki
	Liisa Nummelin	Satakunnan Museo
	Leena Koivisto	Satakunnan Museo
	Minttu Kervinen	FCG Suunnittelu ja tekniikka

1 Kokouksen järjestäytyminen

Kokous aloitettiin klo. 9.00
Osallistujat esittäytyivät, puheenjohtajaksi valittiin Ari Pesonen.

2 Kaavan tilanne

Kaavan tilanne käytiin lyhyesti läpi.

3 Kulttuuriympäristöjä koskevien kaavamääräysten läpikäynti

- a) Valtakunnallisesti / maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen kaavamääräys

Määräystekstiä ei varsinaisesti käyty läpi, sisältö kuitenkin mitä ilmeisimmin ok.

- b) Rakennetun kulttuuriympäristön kaavamääräykset, A ja B-luokan kohteet

A ja B-luokan kohteiden erottelu on ok. Muista yhteishankinnan kaavoista Nakila on toimivin esimerkki. B-luokan kohteiden kaavamääräykseen on jätettävä liikkumavaraa. Selvitys, johon luokittelu perustuu on hyvin yleispiirteinen eikä siitä käy ilmi mikä/mitkä pihapiirin rakennuksista on arvokkain. Osa B-luokan rakennuksista sijaitsee valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävissä kulttuuriympäristöissä. Tällöin rakennusten arvo ei ole pelkästään paikallinen. Määräys voi kuitenkin jäädä väljäksi, koska merkittävissä kulttuuriympäristöissä sijaitsevia rakennuksia suojelee maakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja maisemien kaavamääräys.

Satakunnan Museo kuitenkin vielä harkitsee kaavamääräysten sisältöä ja palaa asiaan muutaman päivän sisällä.

- c) Maakunnallisesti arvokkaiden kulttuurimaisemien rajaukset eivät ole kohdillaan.

Museo selvittää koordinaatistoasiaa. Koordinaatiston pitäisi olla EureFin. Aineistoa voi tiedustella myös Satakuntaliitosta.

4 Yksittäisten suojelukohteiden läpikäynti

- a) Kylä-Köönikkä ja Mäki-Köönikkä

Kylä-Köönikän ms-alueen raja-
us on muinaisjäännösrekisterin mukainen. Muinaismuistot on suojeltu muinaismuistolain perusteella. Rajausta ei ole syytä muuttaa

Mäki-Köönikän tapausta käsitellään oikeudessa.

- b) Krootilan katu 2

Luokittelu perustuu osayleiskaavatyötä varten tehtyyn selvitykseen, eikä sitä ole syytä muuttaa. Suojelumääräys koskee kuitenkin vain arvokasta rakennuskantaa. Vähempiarvoisia kiinteistön osia (kuten 1960-luvun lisäsiipi) voi muuttaa rakennuksen arvoja kunnioittaen.

- c) Nappari ja Piitari

Luokittelu perustuu osayleiskaavatyötä varten tehtyyn selvitykseen. Omistaja kielsi kohteen inventoinnin, mikä ei ole syy jättää kohdetta suojelematta. Liisa Nummelin puhuu kuitenkin vielä inventoinnin tehneen henkilön kanssa kohteen arvoluokasta. Nappari on myös maakunnallisesti arvokas yksittäiskohde – maakuntakaavassa myös kohdemerkinnällä

- d) Pertolanaukee ja Alaparma

Luokittelu perustuu osayleiskaavatyötä varten tehtyyn selvitykseen, eikä sitä ole syytä muuttaa. Tilat sijaitsevat valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella. Näiden rajaukset on osoitettu maakuntakaavassa. Valtakunnallisesti arvokkaiden alueiden rajaukset ovat suuripiirteisempiä kuin maakunnallisesti arvokkaiden alueiden rajaukset. Ne on tarkistettu maastossa.

- e) Yhteislauri ja Peltolauri

Tätä kohdetta osoitteessa Voimakatu 26 ei käsitelty neuvottelussa. Tilanne on samantapainen kuin kohdassa d. Lauri on osa Krootilan kylän maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä

- f) Kolsin voimala

ma-1 merkintä perustuu maakuntakaavaan. Voimalan suojelumerkintä perustuu osayleiskaavatyötä varten tehtyyn selvitykseen, eikä sitä ole syytä muuttaa. (Alkuperäisen) Toiminnan säilyminen suojelluissa kohteissa on kohteen säilymistä kannalta tärkeää. Suojelumerkinnällä ei haluta estää kohteen toiminnan kehittämistä ja täten toiminnan säilymistä.

- g) Köyliöntie 45

Kiinteistö voidaan muuttaa arvoluokkaan B. Useimmat A-luokan kohteet ovat vanhojen kantatilojen pihapiirejä, ja Köyliöntie 45:n kiinteistö on huomattavasti nuorempi ja omaa erilaisen historian. edustaa nuorempaa

rakennusperintöä, jonka suojelu osayleiskaavatasolla on hankalaa. Arvoluokitus on inventoinnissa ristiriitainen.

h) Kolsintie 4

Satakunnan Museo selvittää voidaanko kiinteistön arvoluokittelu muuttaa A-luokasta B-luokkaan. Rakennus tuskin säilyy, jos luokitus muutetaan B:ksi.

i) Mäki-Horelli ja Mäki-Uotila

Satakunnan Museo selvittää voidaanko päärakennuksen arvoluokittelu muuttaa A-luokasta B-luokkaan. Rakennetun kulttuuriympäristön rajausta tulee maakuntakaavasta ja valtakunnallisista alueidenkäyttö tavoitteista, eikä sitä ole syytä muuttaa. Kohteet on mainittu RKY alueen kuvauksessa nimeltä.

5 Kolsin voimalan et-1 alueen rajausta

VL-merkintä ei estä huoltotien rakentamista.

6 Pyhäkorvan P-alue

P-alueen rajausta on Satakunnan Museon mielestä ok. Peltoalue on alisteinen jo toteutuneelle ET-alueelle, eikä P-aluevaraus vaikuta merkittävästi maisema-arvoihin.

7 Muinaisjäännökset

Yksi uusi ms-kohde löytyy Vuolteen alueelta. Se on merkittävä kaavakarttaan.

Muinaisjäännökset merkitään pääasiassa kohdemerkinnöin. Kohdemerkinnän sisälle sm-teksti. Muutama kohde tulee merkitä alue-merkinnällä. Satakunnan Museo toimittaa näistä kohteista listauksen.

Muinaismuistojen lisäksi kylätontit tulee merkitä kaavakarttaan. Uuden käytännön mukaan niitä ei merkitä muinaismuistokohteiksi, vaan kulttuuriperintökohteiksi. Satakunnan Museo tarkistaa onko kaava-alueella kylätontteja. Jos kylätontteja on, museo toimittaa niistä listauksen ja kertoo millainen kaavamerkinnän sisällön tulisi olla.

8 Muut asiat

Kaavaehdotus pyritään saamaan valtuuston käsiteltäväksi maaliskuussa.

Kaupunki kommentoi alustavaa vastineraporttia ja kaavakarttaa muista asioista sähköpostilla lähipäivinä.

Muistion laatija Minttu Kervinen (poistui kokouksesta klo 10.45)

Jakelu Läsnäolijat

