

4.10.2016

**Kokemäen kaupunki  
Keskustaaajaman osayleiskaava  
Ehdotusvaiheesta saadut lausunnot ja muistutukset sekä kaavan laatijan vastine näihin**

Kokemäen kaupunkiin laadittavana olevan keskustaaajaman osayleiskaavan ehdotusvaiheen kaava-aineisto on ollut nähtävillä 19.5. – 26.6.2015 välisen ajan.

Tässä raportissa esitetään lyhennelmät/pääkohdat lausunnoista ja muistutuksista sekä kaavoittajan vastine niihin. Ehdotusvaiheen aineistosta annettiin 10 lausuntoa ja 4 muistutusta.

**Sisällysluettelo**

<b>1 LAUSUNNOT</b> .....	<b>2</b>
1.1 Ely-keskus, 21.8.2015 .....	2
1.2 Satakuntaliitto, 12.8.2015.....	10
1.3 Satakunnan museo, 20.8.2015 .....	13
1.4 Liikennevirasto, 12.8.2015 .....	15
1.5 Satakunnan pelastuslaitos, 3.7.2015 .....	16
1.6 Pyhäjärvisseudun ympäristötoimisto, 12.8.2015 .....	16
1.7 Vapaa-aikalautakunta, 18.8.2015.....	16
1.8 Perusturvalautakunta, 1.7.2015 .....	16
1.9 Kokemäen Lämpö Oy, 28.7.2015 .....	16
1.10 Kokemäen Vesihuolto Oy, 20.7.2015 .....	18
<b>2 MUISTUTUKSET</b> .....	<b>20</b>
2.1 Timo Haapio, 24.5.2015.....	20
2.2 Soili Mäkinen, 27.5.2015.....	21
2.3 Eila ja Oili Kartio, 5.6.2015.....	22
2.4 Cederberg Jaakko ja Eeva-Liisa, 22.6.2015 .....	22

4.10.2016


**1 LAUSUNNOT**

<b>1.1 Ely-keskus, 21.8.2015</b>	<b>Vastine ja muutos</b>
<p><b>Aluevaraukset, mitoitus, asuminen ja palvelut</b></p> <p>1. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (eheytyvä yhdyskuntarakenne ja elinympäristön laatu) mukaan yleiskaavan lähtökohtana on oltava perusteltu väestönkehitysarvio. Yleiskaavalla tulee edistää väestönlisäyksen suuntaamista keskustaajamiin siten, että kaavaratkaisulla tuetaan rakenteen eheänä säilymistä ja edistetään joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä.</p> <p>Yleiskaavaselostuksen mukaan suunnittelussa huomioidaan Kokemäki osana Porin kehittyvää kaupunkiseutua, tiettyjen palvelujen osalta keskuskuntaan tukeutuvana ja oman asumisprofiilin omaavana keskuksena. Seudullinen tarkastelu perustuu Porin kaupunkiseudun rakennemalliin. Mitoituksessa on lähdetty liikkeelle ennakoidusta väestönmuutoksesta. Lisäksi maaseudun sisäinen muutto keskustaajamiin sekä toisaalta tarve mahdollistaa eri toimintojen, niin kaupallisten palveluiden kuin asumisen sijoittuminen keskustaajaman alueelle ovat olleet kaavan laatimisen lähtökohtana.</p>	<p>1. -</p>
<p>2. Luonnosvaiheessa tavoitetta tukemaan keskustaan osoitettiin alueen <b>tiivistämisen-/eheyttämistarvetta osoittava merkintä</b>, joka on nyt ehdotusvaiheessa poistettu. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan merkintä edistää kaavan keskeistä tavoitetta ja <b>sen sisällyttäminen kaavan on edelleen tarpeellista</b>.</p>	<p>2. <b>Lisätään ehdotusvaiheessa poisjäänyt tiivistämisen-/eheyttämistarvetta osoittava nuolimerkintä.</b></p>
<p>3. Työpaikka- ja asuntoalueiden (TP/A) ja Teollisuusalueiden (T,TY) aluevaraus- ten tarpeesta ja määrästä tulee esittää yleiskaavan laatimisen yhteydessä kaavatasolle soveltuvalla tavalla laaditut selvitykset. <b>Palveluverkon tarkas- telun lisäksi alueiden mitoitusta on tarpeen selvittää 20 vuoden jak- solla</b>, siten että seudullinen tarve huomioidaan. <b>Erityisesti perusteluja edellyttävät valtatie 2 varteen osoitetut uudet työpaikka- ja asunto- alueet sekä kyläalueet.</b></p>	<p>3. <i>Kaavaratkaisulla halutaan mahdollistaa myös pitkän aikavälin ta- voitteita. Kaavalla on pystyttävä esittämään riittäviä ja monipuoli- sia vaihtoehtoja jotta rakennuspaineen hallinta on mahdollista muuttuvissa ja ennakoimattomissakin tilanteissa.</i></p> <p><b>Esitetään työpaikka- ja teollisuusalueiden tarpeesta ja mää- ristä selvitykset kaava-aineistossa.</b></p> <p><i>Valtatien varrelle ei ole osoitettu uusia kyläalueita. Linjatien varrel- le merkityllä kyläalueella on olemassa olevaa asutusta. Merkintä mahdollistaa kylämäisen asutuksen tiivistämisen valtatie rinnak- kaistien varrella.</i></p> <p><i>Kaupungin tavoitteena on osoittaa uusia teollisuus- ja työpaikka- alueita valtatie 2 läheisyyteen hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Sonniantien risteyksessä toimii rekkapesula, jolla on ympäristölu- pa myös toiminnan laajentamiselle. Kaavassa osoitettu valtatie</i></p>

4.10.2016

	<p><i>rinnakkaistie mahdollistaa osaltaan liikenteen ohjaamisen Linjatietä Peipohjan eritasoliittymän tai Sonnilantien risteyksen kautta valtatielle. Investointina rinnakkaistie on kuitenkin kallis, jos sen varrelle ei osoiteta myös maankäyttöä. Suurin osa Sonnilantien länsipuolisesta uudesta TP-alueesta on osoitettu 1. kaavaehdotuksessa toteutettavaksi kakkosvaiheessa. Alue sijoittuu maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen reunalle. Sijoittuminen johtuu rinnakkaistien sijainnista; se on tarpeen sijoittaa valtatie varrella sijaitsevan olemassa olevan asutuksen yhteyteen jotta esimerkiksi Setäläntien risteys valtatielle voidaan poistaa rinnakkaistien valmistuttua. 1. kaavaehdotuksessa osoitetun uuden työpaikka-alueen pohjoispuolella, maakuntakaavan taajamatoimintojen alueella, sijaitsee useita toimivia maatiloja ja väljää maaseutumaisista asutusta peltoaukeiden keskellä. Alue on maisemallisesti arvokasta ja kaavaratkaisu pyrkii turvaamaan alueen arvot ja maatalouden toimintaedellytykset alueella jättämällä arvokkaan alueen ja uuden työpaikka-alueen väliin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta.</i></p> <p><b>Osoitetaan rinnakkaistien varsi reservi- tai selvitysalueena 2. kaavaehdotuksessa.</b></p> <p><i>Työpaikka/asuntoalueeksi (TP/A) kaavassa on merkitty Levolan alue Linjatien ja Peipohjan eritasoliittymän välillä. Alueen sijainti on liikenteellisesti hyvä radan ja valtatie välissä. Alueella on olemassa olevaa asutusta etenkin valtatie varrella ja metsän reunassa. Kokemäen osayleiskaavassa aluevaraukset on esitetty melko yleispiirteisesti. Tarkemman suunnittelun yhteydessä ratkaistaan, mitkä alueen osat varataan asumiselle, mitkä työpaikoille ja mitkä virkistykseen. Yleiskaavamerkintä mahdollistaa myös työpaikkatoimintojen kehittämisen joustavasti asumisen yhteydessä. Alue sijoittuu maakuntakaavan taajamatoimintojen alueelle.</i></p>
<p>4. Yleiskaavassa on osoitettu uusi henkilöliikenteen terminaalialue selvitysalueena keskustan läheisyydestä (LHA/se-2). Asuntoalueen toteuttaminen palvelee tavoiteltua aseman siirtoa ja mahdollista paikallisjunaliikennettä. Maankäyttötavoite aseman läheisyydessä tulisi olla kytköksissä julkisen liikenteen palvelutason ja paikallisjunaliikenteen toimintaedellytysten edistämiseen siten, että vahvistetaan aseman seudun väestöpohjaa. Pientalovaruksen (AP) sijaan tulisi vielä tutkia tehokkaamman maankäytön mahdollisuutta alueella.</p>	<p>4. <i>Sahamäen alue henkilöliikenteen terminaalialueen selvitysalueen ja radan eteläpuolella on merkitty pientalovaltaiseksi (AP) alueeksi. Alueella on olemassa olevaa väljää pientaloasutusta, työpaikkatoimintoja, peltoa ja metsäsaarekkeita. Merkintä mahdollistaa pientalovaltaisen alueen suunnittelun alueelle Kokemäelle soveltuvalla tavalla. Tarkemmassa suunnittelussa alueelle voidaan osoittaa tiiviitä pientaloalueita, rivitaloja tai, koska kyseessä on pientalovaltainen alue, myös jonkin verran esimerkiksi pienkerrostaloja. Paikallisliikenteen pysäkki ei ole toteutumassa lähivuosina, minkä vuoksi aluetta ei ole merkitty toteutettavaksi ensimmäisessä vaiheessa. Alueen vetovoima tulee perustumaan keskustan läheisyyden lisäksi juuri sujuviin junayhteyksiin. Kaavaratkaisussa uudet</i></p>

4.10.2016

	<p>tiivimmät kerros- ja rivitalovaltaisen alueet on osoitettu kuitenkin nykyisen keskustan ympärille radan pohjoispuolelle.</p>
<p>5. Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa asukasmäärän lisäystä arvioidaan ainoastaan suhteessa uusiin aluevarauksiin. Jatkossa <b>mitoitustarkastelussa tulee huomioida</b> myös kaavavaranto ja keskustan täydentämisen rakentamisen mahdollisuudet, pienin toimenpitein kehitettäviä pientalovaltaiset alueet, kyläalueet sekä työpaikka- ja asuinalueiden mahdollistama asukasmäärän lisäys.</p>	<p>5. <b>Täydennetään lausunnon perusteella mitoitustarkastelua ja arvioidaan keskustan täydennysrakentamismahdollisuuksia kaavaselostuksessa.</b> Kokemäellä on kaupungin omistuksessa rakentamattomia erillispientalotontteja 59 kpl. Kaupungilla on siis vanhaa tonttivarantoa, mutta osa tonteista on kooltaan alle 0,1 ha sekä sijoittuu kysyntään nähden epäedullisesti. Pienistä tonteista pyritään tekemään houkuttelevampia yhdistelemällä niitä toisiinsa. Yleiskaavalla on kuitenkin tarpeen osoittaa myös uusia asuinalueita sijaintinsa puolesta vetovoimaisille alueille.</p> <p>Keskustassa C-alueella täydennysrakentamismahdollisuuksia on niukasti ja täydennysrakennusmahdollisuuksia rajoittaa runsas arvokas rakennuskanta ja arvokkaat kulttuuriympäristöt.</p>
<p>6. Väljästä toteuttamisjärjestyksen ohjauksesta johtuen saattavat etäämmälle sijoittuvat aluevaraukset toteutua ensin, jolloin yhdyskuntarakenteen eheyttämisen tavoitteet eivät toteudu ja alueiden toteuttamiskustannukset kohoavat huomattavasti verrattuna taajamarakenteeseen kiinteämmin liittyviin alueisiin. <b>ELY- keskus katsoo, että toteuttamisjärjestystä koskevasta määräys on tarpeen kytkeä esitettyä sitovammin ohjeistamaan kunnan maapolitiikkaa.</b></p>	<p>6. <b>Muutetaan toteutusjärjestystä koskeva määräys muotoon:</b> "Ympyröity numero osoittaa alueiden tavoitellun toteuttamisjärjestyksen. Toissijaisiksi osoitetut alueet voidaan toteuttaa, kun saman käyttötarkoituksen mukaiset ensisijaiset alueet on toteutettuja." Rajataan alueet niin, että kaavakartasta on selkeästi luettavissa mikä on ensisijaista aluetta ja mikä toissijaista.</p>
<p>7. Risteeseen osoitettu (AP) asuinalue jatkuu pohjoisemmaksi kuin maakunta-kaavan mukainen taajamatoimintojen alue. Alue osoitetaan osin ensisijaisesti toteutettavaksi (1) asuinalueeksi. <b>ELY -keskus katsoo, ettei aluevaraus ole perusteltu ensisijaisesti toteutettavana.</b> Yleiskaavalla tulee edistää ensisijaisesti keskustaajaman läheisten alueiden toteuttamista.</p>	<p>7. <b>Tarkistetaan AP-alueen rajausta Pälpälässä</b> lausuntojen sekä alueesta tehtyjen vanhojen suunnitelmien perusteella huomioiden myös Kaupungin maanomistus alueella.</p>  <p>Risteentien varrella on olemassa olevaa asutusta, jonka jatkoksi on luontevaa osoittaa ensisijaisesti toteutettavaa asuinalueita. Risteessä on kysyntää omakotitonteista mm. Kokemäenjoen tarjoamien virkistysmahdollisuuksien vuoksi. Alueen osoittaminen osittain 1. vaiheessa toteutettavana alueena on kaupungin tavoitteiden mukaista.</p> <p>Alueen rakentamista on suunniteltu jo 1990-luvulla ja tällöin kaupunki teetti alueesta oheisen suunnitelmaluonnoksen. Luonnoksen mukaan asuinrakentaminen sijoittuisi alueen etelä- ja länsiosiin. Suunnitelmassa esitetty tonttikoko ei kuitenkaan enää vastaa kysyntään ja tältä osin suunnitelmaa on tarpeen päivittää.</p>

4.10.2016

<p><b>Kulttuuriympäristö</b></p> <p>8. Suomessa on meneillään <b>valtakunnallisesti arvokkaiden maisema- alueiden päivitys- ja täydennysinventointi</b>. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema- alueiden rajaukset vahvistetaan valtioneuvoston päätöksellä kaikkien maakuntien osalta vuonna 2015. <b>Inventointi tulisi ottaa huomioon kaavanlaadinnassa ja tiedot siitä tulisi täydentää kaavaselostukseen.</b></p>	<p>8. Täydennetään kaava-aineistoa lausunnon perusteella. Koska päivitys- ja täydennysinventoinnin kuuleminen on vasta tulossa eikä alueiden statuksesta ole täyttä varmuutta, esitetään <b>maisema-alueet yleiskaavassa voimassa olevan maakuntakaavan mukaisina. Lisätään tieto inventoinnista kaavaselostukseen.</b></p>
<p>9. Suunnittelualueella on neljä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (Kokemäen kirkonseutu, Kokemäen kartanon historiallinen maisema, Peipohjan rautatieasema-alue ja Pyhän Henrikin saamahuone ja sen historiallinen ympäristö), joita koskevat valtakunnallisten alueidenkäyttövoittojen erityistavoitteet. Peipohjan rautatieaseman rakennukset ovat suojeltuja 1998 rautatiesopimuksen perusteella. <b>Tiedot suojeluun kuuluvasta rakennuskannasta on tarpeen täydentää kaava-asiakirjoihin.</b> Lausunnon liitteenä 2 ote Rautatiesopimuksesta.</p>	<p>9. Täydennetään kaava-aineistoa lausunnon perusteella. <b>Tarkistetaan, että sopimuksen mukaisilla rakennuksilla/pihapiireillä on suojelumerkintä kaavakartalla. Lisätään ote Rautatiesopimuksesta kaavan liitteeksi.</b></p>
<p>10. Asemakaavalla suojeltu <b>Tulkkilan museosilta tulee merkitä myös yleiskaavaan suojelumerkinnällä.</b></p>	<p>10. <b>Lisätään suojelumerkintä Tulkkilan museosillalle lausuntojen (ks. myös museon lausunto) perusteella.</b></p>
<p>11. ELY-keskus on 27.2.2013 ottanut omasta aloitteestaan vireille asian tilalla <b>Mäki-Köönikkä</b> RN:o 1:63 (271-436-0001-0063) olevien rakennusten ja niiden välittömän pihapiirin suojelemisesta. Suojelupäätöksen vahvistaminen on tällä hetkellä ympäristöministeriön käsiteltävänä. Kohde <b>tulee huomioida yleiskaavassa vireillä olevan suojelutavoitteen mukaisesti merkinnällä: "suojeltava rakennus tai rakennusryhmä".</b></p>	<p>11. Kiinteistön omistajan mielestä kohteessa on purkukuntoisia rakennuksia. Rakennuksen suojeluprosessi on vireillä, ja suojeluprosessin yhteydessä rakennukseen on tehty katselmus, jonka yhteydessä on käyty myös rakennuksen sisällä. <b>Merkitään tila Mäki-Köönikkä suojeltavana rakennuksena tai rakennusryhmänä.</b> Jos ministeriö ei vahvista suojelupäätöstä, vahvistamatta jättäminen on perustelu yleiskaavasta poikkeamiselle purkulupaa haettaessa.</p>

4.10.2016

<p>12. Maisemaselvityksen maankäyttösuositusten huomioimiseen tulee jatkosuunnittelussa kiinnittää huomiota maakunnallisesti arvokkaan Pyhänkorvan kartanon lähellä olevan uuden P-alueen osalta. <b>ELY -keskus katsoo, ettei maisemallisesti tärkeää peltoaluetta kaventava P-alue ole maisemallisista syistä perusteltu.</b> Alueen muotoilua tulisi vielä jatkosuunnittelussa tarkistaa.</p>	<p>12. <i>Pyhänkorvan peltoaukea on yli 400 metriä leveä. Uusi P-alue kaventaa peltoaukeaa noin 180 metrillä tien varresta jättäen edelleen varsin laajan peltoaukean Pyhänkorvan ympäristöön. Lisäksi uuden palvelujen ja hallinnon alueen laadukkaalla suunnittelulla voidaan korjata voimalaitoksen muodostamaa maisemavauriota. Kaavaluonnoksen oltua nähtävillä palvelujen aluetta kavennettiin luonnoksesta saadun palautteen perusteella sellaiseksi kuin se 1. kaavaehdotuksessa esitetään. (Ks. myös vastine Satakunnan museon lausuntoon.)</i></p> <p><b>Osoitetaan uusi palvelujen ja hallinnon alue merkinnällä P-2 ja määräyksessä ohjeistetaan rakennusten sovittamista maisemaan:</b> "Alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Alueelle saa sijoittaa sekä yksityisiä että julkisia palvelu- ja hallintotiloja. Alueen yksityiskohtaisemmassa tulee kiinnittää erityistä huomioita rakentamisen sopeutumiseen maisemaan. Avoimen peltomaiseman rajalle tulee jättää vaihtelevan levyinen istutettava alue. Rakennusten sijoittelun ja suuntaamisen sekä rakennusten ja tonttien julkisivun tulee muodostaa Satakunnantien suuntaan yhtenäinen kokonaisuus."</p> <p><b>Tarkistetaan P-alueen rajausta hieman kapeammaksi verrattuna 1. kaavaehdotukseen,</b> jotta maiseman kannalta oleelliset näkymät säilyvät peltoaukealta joelle.</p>
<p><b>Virkistysalueet</b></p> <p>13. Yleiskaavan sisältövaatimukseen kuuluu ottaa huomioon myös virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Yleiskaavan yhteydessä tulee selvittää ja suunnitella alueelle riittävien virkistykseen soveltuvien alueiden määrä ja yhteydet.</p>	<p>13. <i>Kokemäen osayleiskaavassa aluevaraukset on esitetty melko yleispiirteisesti ja käyttötarkoitukset osoittavat alueiden pääkäyttötarkoituksen. Tämän takia mm. kaikkia asemakaavoitettuja viher- ja virkistysalueita ei ole osoitettu kaavassa. Yleiskaavassa uusina aluevarauksina osoitetuille alueille suunnitellaan tarkemman suunnittelun yhteydessä virkistysalueet. Kaavakartalla on osoitettu ekologiset yhteydet, jotka huomioidaan tarkemman suunnittelun yhteydessä. <b>Tarkistetaan, että isoimpien uusien aluevarausten yhteyden on järjestettävissä riittävät viheralueet.</b></i></p>
<p>14. Rakennetulla taajama-alueella ekologinen verkosto ja virkistysalueverkosto ovat usein yhtenevät. Verkoston rakennetta tarkasteltaessa on tarpeen kiinnittää huomiota aluevarausten riittävään laajuuteen huomioiden useat käyttötarkoitukset. Verkoston tarkastelussa on tarpeen ottaa huomioon niin ikään mahdolliset hulevesien johtamiseen ja käsittelyyn tarvittavat alueet. <b>Erillinen viherverkostotarkastelu (karttaliite) kaavaehdotuksen mukaisesta ratkaisusta on tarpeen täydentää kaavaselostukseen tukemaan em.</b></p>	<p>14. <i>Kaavassa aluevarauksille on osoitettu pääkäyttötarkoitus, jonka lisäksi alueilla voi olla muitakin käyttötarkoituksia, kuten virkistysalueita, alueiden luonteen mukaisesti. Tarkemmassa suunnittelussa alueiden sisältä osoitetaan myös viher- ja virkistysalueita. <b>Tarkistetaan, että isoimpien uusien aluevarausten yhteyden on järjestettävissä riittävät viheralueet.</b></i></p>

4.10.2016

<p><b>kokonaisuuden vaikutusten arviointia.</b></p>	<p><b>Lisätään kaava-aineistoon kaavaratkaisun mukainen viherverkotarkastelu karttaliitteenä.</b> Liitteessä esitetään kaavan virkistykseen ja viheralueiksi sopivat aluevaraukset (VL, VU, VR, M, MY, MA, W), luo-merkinnät, viheryhteystarpeet ja kevyenliikenteen yhteydet sekä yhteystarpeet ja melontareitti. <b>Viherverkkotarkastelussa esitetään myös hulevesiselvityksen mukaiset avo-ojat ja viivytysojaukset.</b></p>
<p><b>Liikenne</b></p> <p>15. Satakunnan maakuntakaavassa Helsinki - Pori valtatie 2 on osoitettu merkittävästi parannettavaksi tieksi. Valtatietä koskee maakuntakaavan suunnitelmääräys: "Maankäytön suunnittelussa tulee varautua siihen, että pääsy merkittäväksi parannettavalle valtatielle tapahtuu pääasiassa eritasoliittymien kautta ja paikalliselle sekä kevyelle liikenteelle on osoitettu erillinen väylä".</p>	<p>15. -</p>
<p>16. Osayleiskaavaehdotuksessa on esitetty valtatiellä Linjatien -nimisen yksityistie-liittymän säilyttämistä. Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että Satakunnan ja Sonnilantien ruuhkautumiset eivät ole riittävä peruste säilyttää Linjatien liittymä valtatielle. Valtatiellä on huomattavasti suuremmat nopeudet ja sujuvuustavoitteet kuin taajaman pääväylillä, joilla liikenteen kapasiteetti- ja turvallisuusongelmat ovat ratkaistavissa paljon helpommalla ja halvemmalla kuin valtatieolosuhteissa. Linjatien valtatieliittymällä ei ole nykyliikenteellä välitöntä katkaisemistarvetta. Linjatien liittymän varaan ei tule kuitenkaan suunnitella sellaista maankäyttöä ja liikennetarkeitä, jotka kärsisivät kohtuuttomasti valtatieliittymän katkaisemisesta. <b>ELY-keskus edellyttää, että valtatie liikenneturvallisuus- ja liikenteen sujuvuussyistä johtuen osayleiskaavassa ei esitetä Linjatien liittymää valtatielle.</b></p>	<p>16. Kaupungin tavoitteena on Linjatien liittymän säilyminen uuden rinnakkaistien valmistumiseen asti. Nykyisillä liikennemäärillä Linjatien liittymällä ei ole välitöntä katkaisemistarvetta. Yleiskaavassa esitetään valtatielle rinnakkaistie, jota pitkin uusien aluevarausten synnyttämä liikenne on mahdollista ohjata Peipohjan olemassa olevaan eritasoliittymän tai Sonnilantien liittymän kautta valtatielle. Investointina rinnakkaistie on kuitenkin kallis, jos sen varrelle ei osoiteta myös maankäyttöä. <b>Jätetään lausunnon ja viranomaisneuvottelussa käydyin keskustelun perusteella esittämättä Linjatien liittymä Valtatien.</b></p>
<p>17. Peipohjan eritasoliittymän läheisyyteen kaavoitettaessa ja rakennettaessa tulee huomioida mm. maapohjan kantavuus, kuivatusjärjestelyt ja valtatie tienkereiden vakavuus</p>	<p>17. Lausunto huomioidaan tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p>
<p><b>Pohjavesi</b></p> <p>18. Kaavakarttaan on asianmukaisesti merkitty Säpilän yhdyskuntien vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue. Pohjavesialueen luokitusta ollaan vedenhankintaan tähtäävien pohjavesitutkimusten perusteella muuttamassa tärkeäksi pohjavesialueeksi. Pohjavesialueen rajausta ja suojelun tarve säilyvät ennallaan mahdollisesta luokituksen muutoksesta huolimatta.</p>	<p>18. -</p>
<p>19. Säpilän pohjavesialueelle on kaavassa osoitettu teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Pohjaveden suojelu on huomioitu kaavamääräyksessä siten, että merkinnän TY määräys sallii toimin-</p>	<p>19. Risteen TY-alue on merkitty pääpiirteissään asemakaavan mukaisesti. <b>Lisätään TY-alueiden kaavamääräyksen ohjeistusta, että pohjavesialueella teollisuus- ja liikennealueiden vaikutus-</b></p>

4.10.2016

<p>not, jotka eivät käytä tai valmista liikaavia aineita. Lisäksi <b>kaavoitustyön yhteydessä olisi tarpeen arvioida erityisesti pohjavesialueelle suunniteltujen teollisuus- ja liikennöintialueiden vaikutukset pohjaveden laatuun ja määrään. Laaja-alaista rakentamista vaativia teollisuus- ja varastoalueita ei tule merkittävästi laajentaa nykyisestä pohjavesialueella.</b></p>	<p><b>tukset pohjaveden laatuun ja määrään tulee huomioida.</b></p>
<p>20. Lupakäsittelyssä oleva Säpilän oikaisu-uomahanke katkaisee Säpilän pohjavesialueen. Pohjavedenpinta alenee ja pohjaveden muodostumisalue pienee. Talousveden saannin turvaamiseksi alueelle rakennetaan vesijohtoverkosto, johon talot liitetään. Uoman rakentamisen jälkeen muu osa pohjavesialuetta voidaan ottaa käyttöön, mutta antoisuus pienenee. Uoman pohjoispuolella pohjaveden rauta- ja mangaanipitoisuudet nousevat. Pohjoisella harjualueella pohjavedenpinnan alennuttua ja pohjaveden muodostumisolosuhteiden muututtua asutuksen jätevedet nostavat pohjaveden typpipitoisuutta. Pohjaveden pilaantumisen estämiseksi liitetään viemäriverkostoon kaikki siihen kuuluvat talot.</p>	<p>20. -</p>
<p><b>Muita täydennystarpeita</b></p> <p>21. Suunnittelualan rajausta on muutettu luonnosvaiheeseen verrattuna. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan suunnittelualan rajauksen muutos ei ole perusteltu. <b>Yleiskaavan tulisi edelleen kattaa Risteen pientaloasutus ja rautatien pohjoispuolinen alue.</b></p>	<p>21. <b>Otetaan kaavarajaukseen mukaan Risteen asemakaavoitetut alueet.</b> Maaseutumaisia alueita radan ja Risteentien välissä on tarkoituksenmukaisinta kaavoittaa tulevaisuudessa tarkastellen samalla laajemminkin kaupungin maaseutumaisia alueita.</p>
<p>22. Vesihuoltoverkostojen toiminta-alueita koskeva päätös on vuodelta 2003 ja edellyttäisi jo päivittämistä. Suunnittelu tällä sektorilla liittyy olennaisesti yleiskaavasunnitteluun. <b>Vesihuollon toiminta-alueet ja niiden laajentamistarpeet on tarpeen ottaa tarkasteluun yleiskaavan laatimisen kanssa.</b> Mm. valtatie rinnakkaistiehen tukeutuvien uusien aluevarausten toteutuminen edellyttää vesihuoltoverkoston laajentamista.</p>	<p>22. Kaupunki on tehnyt vuonna 2004 vesijohtoverkoston osalta päätöksen, että vesihuollon aluerajaus kattaa asemakaavoitetut ja runkolinjasta 200 metrin etäisyydellä olevat alueet. <b>Jätevesiviemäriin osalta toiminta-aluepäätös on päivitetty vuonna 2014. Lisätään kaava-aineistoon päivitetty aineisto.</b></p>
<p>23. <b>Hulevesien johtamismahdollisuuksia tulisi selvittää</b> siinä määrin, <b>että yleiskaavaan on jatkossa mahdollista sisällyttää tarpeelliset yleispiirteiset määräykset hulevesien hallintaan käytettävistä toimenpiteistä.</b> Selvityksen perusteella myös hulevesien johtamisreitit ja hulevesien käsittelyä varten mahdollisesti tarvittavat altaat, lammikot ja muut vastaavat alueet ja näiden tarvitsemat tilavaraukset tulee ottaa huomioon yleiskaavasunnittelussa. Tämä koskee erityisesti alueita, joiden maankäyttö tulee muuttumaan merkittävästi suhteessa nykyiseen käyttöön.</p>	<p><b>23. Kaavaa varten tehdään yleispiirteinen hulevesiselvitys, joka huomioidaan kaavaratkaisussa.</b></p>
<p>24. <b>Yleiskaavaa laadittaessa tulee ottaa huomioon alueella mahdollisesti olevien maankuivatusta ja hulevesiä palvelevien ojien kunnossapitomahdollisuudet.</b> Ojien varsille on tarpeen varata riittävät yleiset alueet si-</p>	<p>24. Huomioidaan lausunto tarkemmassa suunnittelussa.</p>



4.10.2016

<p>ten, että niiden kunnossapitoa voidaan tarvittaessa tehdä aiheuttamatta vahinkoa tai haittaa tontinomistajille.</p>	
<p>25. Maakuntakaavaan osoitettua SEVESO 11 -direktiivin mukaista merkittävää teollisuus- ja varastoaluetta ( t1 ) ja sen vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykettä ( sv1 ) ei ole osoitettu yleiskaavaehdotuksessa. Perusteluna on teollisuuslaitoksen luonteen muuttuminen. <b>Merkinnän poisjättäminen edellyttää maakuntakaavasta poikkeamisen perusteiden täydentämistä kaavaselostukseen. Tässä yhteydessä on tarpeen tarkastella vaihtoehtoisia sijoittumispaikkoja vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen sijoittumiselle.</b></p>	<p>25. <i>Maakuntakaavaan merkintä on tullut maakuntakaavan valmistelun aikaisen toiminnan pohjalta. Toiminnan muututtua maakuntakaavasta voidaan poiketa yleiskaavassa, varsinkin kun tiedossa on, ettei alueelle ole tulossa turvavyöhykettä tarvitsevia toimintoja. Sijainti keskustaaajamassa ja tärkeän vesistön äärellä ei ole sopiva vaarallisia kemikaaleja käsittelevälle laitokselle. <b>Selostukseen lisätään tieto, minne direktiivin mukaisia laitoksia voi sijoittaa maakuntakaavan perusteella.</b></i></p>
<p><b>Kaavamääräykset</b></p> <p>26. <b>Asuinalueiden keskinäistä toteuttamisjärjestystä koskeva määräys on tarpeen kytkeä sitovammin ohjeistamaan kunnan maapolitiikkaa,</b> esim: "Numero osoittaa pientaloasumiseen osoitettujen alueiden keskinäisen toteuttamisjärjestysten. Toissijaisiksi osoitetut alueet voidaan osoittaa asumiseen vain, jos ensisijaisesti pientaloasumiseen osoitetut alueet ovat pääosin toteutettuja."</p>	<p>26. <b>Muutetaan toteuttamisjärjestystä koskeva määräys muotoon:</b> "Ympyröity numero osoittaa alueiden tavoitellun toteuttamisjärjestysten. Toissijaisiksi osoitetut alueet voidaan toteuttaa, kun saman käyttötarkoituksen mukaiset ensisijaiset alueet on toteutettuja."</p> <p><b>Rajataan alueet niin, että kaavakartasta on selkeästi luettavissa mikä on ensisijaisesti toteutettavaa aluetta ja mikä toissijaisesti toteutettavaa.</b></p>
<p>27. Maa- ja metsätalousalueet (M) rajoittuvat paikoin taajamarakenteeseen ja näihin lievealueisiin kohdistuu rakentamispaineita. Suunnittelematon rakentaminen aiheuttaa haittaa tulevalle kaavoitukselle asemakaavoitettujen tai asemakaavoitettavaksi tarkoitettujen alueiden läheisyydessä. Näiden alueiden maankäyttö tulee ratkaista osayleiskaavassa yhdyskuntarakenteen eheyden ja tulevien suunnittelumahdollisuuksien turvaamiseksi. ELY -keskus katsoo, että <b>maa- ja metsätalouden alueen (M) kaavamääräyksistä tulee poistaa mahdollisuus muuhun kuin maatalouteen liittyvään asuinrakentamiseen,</b> esim: "Merkinnällä osoitetaan tavanomaiset maa- ja metsätalousalueet. Alueelle sallitaan vain maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Rakennukset tulee sijoitukseltaan ja ulkomuodoltaan sopeutua ympäristöönsä."</p>	<p>27. <i>Rakennusjärjestysten mukaan alueille on haettava suunnittelutarveratkaisua. Kaupunki pystyy ohjaamaan M-alueiden rakentamista riittävässä määrin suunnittelutarveratkaisuin.</i></p> <p><b>Lisätään M-alueen kaavamääräykseen rakentamisen ohjeistusta (ks. liiton lausunto). Muutetaan määräys muotoon.</b> " Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouksikäyttöön. Uusi asuinrakentaminen on sijoitettava olemassa olevan asutuksen tai tiestön yhteyteen pääkäyttötarkoitusta vaikeuttamatta. Rakennusten tulee sijoitukseltaan ja ulkomuodoltaan sopeutua ympäristöönsä."</p>
<p>28. Uusi ympäristönsuojelulaki on tullut voimaan 1.9.2014. Pohjaveden pilaamiskielto säilyi sisällöllisesti ennallaan, mutta on nyt ympäristönsuojelulain 17 §:ssä. <b>Lainkohta on tarpeen korjata pohjavesialuetta osoittavaan kaavamääräykseen.</b> Muilta osin pohjavesialueelle merkitty kaavamääräys on asianmukainen.</p>	<p><b>28. Tarkistetaan pohjavesialuetta osoittavaan määräykseen oikea ajankohta.</b></p>
<p>29. Tulvaherkkien rakenteiden rakentamiskorkeudet määritellään uudessa YMPÄ-</p>	<p><b>29. Tarkistetaan yleismääräyksessä esitettyä alinta rakentamis-</b></p>

4.10.2016

<p>RISTÖOPPAASSA 2014 (Tulviin varautuminen rakentamisessa, opas alimpien rakentamiskorkeuksien määrittämiseksi ranta-alueilla). Uuden oppaan mukaan alimman rakentamiskorkeuden määrittämisessä lähtökorkeutena on aikaisemman keskimäärin kerran 50 vuoden sijasta käytettävä keskimäärin 100 vuodessa sattuvan tulvan korkeutta, johon lisätään harkinnanvarainen rakennustyyppistä sekä kunkin vesistön ominaispiirteistä ja aaltoiluvasta johtuva lisäkorkeus. Erityiskohteiden, kuten yhdyskunta-, palvelu- ja teollisuusrakentamisen osalta alin rakentamiskorkeus on määriteltävä tapauskohtaisesti keskimäärin kerran 1/250 vuodessa sattuvan tulvan mukaan.</p> <p>Oppaan mukaan alin tulvien kannalta hyväksyttävä rakentamiskorkeus on siis keskimäärin kerran 100 vuodessa sattuva tulvakorkeus. Rakentamiskorkeus voidaan määritellä myös keskimäärin 50 vuodessa esiintyvän ylimmän tulvakorkeuden mukaan lisäämällä siihen 30 cm (HW 1/50 + 0,3 m). Molemmissa tapauksissa otetaan lisäksi harkinnanvaraiset lisäkorkeudet.</p> <p><b>Uuden ohjeen perusteella on siis aikaisemmin määriteltyihin rakentamiskorkeuksiin lisättävä 0,30 m ja kaavaan on tarpeen sisällyttää yleismääräys rakentamiskorkeuksien osalta esim. seuraavasti:</b></p> <p>”Asuinrakennusten alin suositeltava rakentamiskorkeus Kokemäellä Kolsin alapuolella on N60+ 33,85 m ja Säpilänniemen yläpuolella Pahakoskella N60+ 45,3 m. Erityiskohteiden kuten yhdyskunta-, palvelu- ja teollisuusrakentamisen osalta alin rakentamiskorkeus on määriteltävä tapauskohtaisesti keskimäärin kerran 1/250 vuodessa sattuvan tulvan mukaan. Alin suositeltava rakentamiskorkeus sijaitsee rakennuksen perustuksissa veden kapillaarisen nousun estävän rakenerroksen alapuolella.”</p>	<p><b>korkeutta lausunnon perusteella.</b></p>
<p>30. Muilta osin ELY -keskuksella ei toimialansa osalta ole lausuttavaa kaavaehdotuksesta. Kaavaratkaisu on monessa suhteessa merkittävä ja hyvä pohja kunnan maankäytölle, mutta edellä lausunnossa esitettyjen yksityiskohtien vuoksi edellyttää myös vielä jatkosuunnittelua. <b>Jatkosuunnitteluun liittyen ELY -keskus pitää myös ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua perusteltuna.</b></p>	<p><b>30. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.12.2015 ja neuvottelumuistio lisätään kaava-aineistoon.</b></p>

1.2 Satakuntaliitto, 12.8.2015	Vastine ja muutos
1. Kokemäen keskustaajaman osayleiskaavan tavoitteet ovat Satakunnan maakuntakaavan mukaisia ja myös kaavaehdotuksen ratkaisu toteuttaa pääpiirteissään Satakunnan maakuntakaavan tavoitteita.	1. -
2. Osayleiskaavan mitoituksessa on käytetty 0,3 % vuotuista väestönkasvua, jo-	2. Kaavaratkaisulla halutaan mahdollistaa myös pitkän aikavälin ta-

4.10.2016

<p>ka on suunnittelualueella suhteellisen maltillinen ottaen huomioon muutokset väestörakenteessa. Kaavaratkaisu perustuu kuitenkin valittuun väestönkasvuun nähden nelinkertaiseen määrään asuntoaluevarauksia. Satakuntaliitto pitää hyvänä kasvun keskittämistä keskusta-alueelle ja alueiden toteutusjärjestyksen osoittamista osayleiskaavassa. Keskustaajaman osayleiskaavassa on varauduttu myös väestörakenteen muutokseen sijoittamalla kerros- tai rivitalovaltaisia alueita keskustan tuntumaan. Myös työpaikka-alueiden sijoittamista ja niiden rakentamisen vaiheistamista Satakuntaliitto pitää hyvänä. Osayleiskaavaehdotuksessa <b>Sonnilantien länsipuolelle osoitettu uusi laaja työpaikka-alue sen sijaan sijoittuu selkeästi kauemmas tiiviistä keskusta-alueesta, maakuntakaavan aluevarausten ulkopuolelle ja yhdyskuntarakenteen ja kunnallisteknisten järjestelmien ulkopuolelle.</b> Alueen käyttönotossa tulee pidättäytyä ja edellä mainituin perustein <b>alue tulee joko poistaa osayleiskaavasta tai osoittaa korkeintaan selvitysalueena.</b></p>	<p><i>voitteita. Kaavalla on pystyttävä esittämään riittäviä ja monipuolisia vaihtoehtoja sekä asuin- että työpaikkarakentamiselle jotta rakennuspaineen hallinta on mahdollista muuttuvissa ja ennakoimattomissakin tilanteissa.</i></p> <p><i>Kaupungin tavoitteena on osoittaa uusia teollisuus- ja työpaikka-alueita valtatie 2 läheisyyteen hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Sonnilantien risteyksessä toimii rekkapesula, jolla on ympäristölupa myös toiminnan laajentamiselle. <b>Kaavamerkintä (TP, tot-1) rekkapesulan vieressä tukee tätä kehitystä. Muuten rinnakkaistien varsi Sonnilantein länsipuolella voidaan osoittaa selvitys- tai reservialueena.</b> (Ks. myös vastine Ely-keskuksen lausuntoon.)</i></p> <p><i>Kaavassa on osoitettu valtatielle rinnakkaistie, joka mahdollistaa mm. Linjatien ja Satakunnantien välisten uusien TP- ja TP/A alueiden toteuttamisen maakuntakaavan taajamatoimintojen alueelle. Rinnakkaistie mahdollistaa osaltaan liikenteen ohjaamisen Linjatietä Peipohjan eritasoliittymän tai Sonnilantien risteyksen kautta valtatielle. Toteutuessaan rinnakkaistie mahdollistaa Linjatien liittymän poistamisen ja parantaa liikenneturvallisuutta valtatiellä. Investointina rinnakkaistie on kuitenkin kallis, jos sen varrelle ei osoiteta maankäyttöä myös Linjatien ja Sonnilantien välille. Alue sijoittuu maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen reunalle. Sijoittuminen johtuu rinnakkaistien sijainnista; se on tarpeen sijoittaa valtatie varrella sijaitsevan olemassa olevan asutuksen yhteyteen jotta esimerkiksi Setäläntien risteys valtatielle voidaan poistaa rinnakkaistien valmistuttua. Uuden työpaikka-alueen pohjoispuolella, maakuntakaavan taajamatoimintojen alueella, sijaitsee useita toimivia maatiloja ja välttää maaseutumaista asutusta peltoaukeiden keskellä. Alue on maisemallisesti arvokasta ja kaavaratkaisu pyrkii turvaamaan alueen arvot ja maatalouden toimintaedellytykset alueella jättämällä arvokkaan alueen ja uuden työpaikka-alueen väliin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta.</i></p>
<p>3. <b>Keskustaajaman aluetta ja toimintoja suunnitellessa tulisi suunnitella myös yhtenäinen virkistys- ja viherverkko.</b> Osayleiskaavassa on osoitettu uusia laajoja aluevarauksia työpaikkatoiminnoille ja asumiselle ja jonkin verran viheryhteystarpeita Kokemäenjoen rantojen varsille ja rannoilta yhdyskuntarakenteen sisälle. Laajat rakentamisalueet voivat sulkea viheryhteysmahdollisuuksia, joten osayleiskaavassa tulisi osoittaa myös uusien rakennettavaksi tarkoitettujen aluevarausten sisälle sijoittuvien, merkittävimpien virkistysalueiden sijainti ja huolehtia niiden kytkeytymisestä keskustaajaman vihreään verisuonistoon.</p>	<p>3. Kokemäen osayleiskaavassa aluevaraukset on esitetty melko yleispiirteisesti ja käyttötarkoitukset osoittavat alueiden pääkäyttötarkoituksen. Tämän takia mm. kaikkia asemakaavoitettuja viher- ja virkistysalueita ei ole osoitettu kaavassa. Yleiskaavassa uusina aluevarauksina osoitetuille alueille suunnitellaan tarkemman suunnittelun yhteydessä virkistysalueet. Kaavakartalla on osoitettu ekologiset yhteydet, jotka huomioidaan tarkemman suunnittelun yhteydessä. <b>Tarkistetaan, että isoimpien uusien aluevarausten yhteyteen on järjestettävissä riittävät vihervalueet.</b></p>

4.10.2016

	<p><b>Lisätään kaava-aineistoon viherverkkotarkastelu karttaliitteenä.</b> Liitteessä esitetään kaavan virkistykseen ja viheralueiksi sopivat aluevaraukset (VL, VU, VR, M, MY, MA, W), luo-merkinnät, viheryhteystarpeet ja kevyenliikenteen yhteydet sekä yhteystarpeet ja melontareitti. <b>Viherverkkotarkastelussa esitetään myös hulevesiselvityksen mukaiset avo-ojat ja viivytysratkaisut.</b></p>
<p>4. Maakuntakaavassa osoitetut valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (kh1) ovat Museoviraston vuoden 2009 inventoinnissa supistuneet koskemaan Kokemäen kirkonseutua, Peipohjan rautatieasema-alueetta, Pyhän Henrikin saarnahuonetta ja sen historiallista ympäristöä ja Kokemäenkartanon historiallista maisemaa. <b>Maakuntakaavassa osoitetut valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt (RKY1993) ovat kuitenkin edelleen maakunnallisesti merkittäviä, joten alueet tulisi huomioida osayleiskaavassa.</b> Lisäksi valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitys- ja täydennysinventoinnin lähtökohtana on ollut valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen vuoden 2009 inventoinnin ulkopuolelle jääneet alueet. <b>Kokemäenjoen alue on noussut esiin myös mahdollisena uutena valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena.</b></p>	<p>4. Tarkistetaan kaavakartan merkintöjä kulttuuriympäristöjen osalta Satakuntaliitolta ja Ely-keskukselta saatujen lausuntojen sekä viranomaisneuvottelussa käydyn keskustelun perusteella.</p>
<p>5. <b>Osayleiskaavassa tulee osoittaa luonnonsuojelualueena Satakunnan maakuntakaavassa luonnonsuojelualueen (SL) merkinnällä osoitettu Kolsin tulvalampi sekä luonnonsuojelualueen kohdemerkinnällä (sl) osoitetut Forsbyn koski ja katajakedot ja Pälpälan kalliokedot.</b></p>	<p>5. Tarkistetaan miten suojelumerkinnät esitetään. Nyt ne on esitetty luo-alueina. <b>Forsbyn koski ja katajakedot sekä Pälpälan kalliokedot voidaan osoittaa SL-alueina kaavassa. Kolsin tulvalammella maakuntakaavassa osoitetulla SL-alueella sijaitsee mm. voimalaitoksen pato, joka on tarkoituksenmukaisinta osoittaa ET-alueena. Maakuntakaavan SL-rajaukseen sisältyvät vesialueet voidaan osoittaa SL-alueina.</b></p>
<p>6. <b>Osayleiskaavassa tulee myös osoittaa maakuntakaavan tapaan Orjapaaden alue maa- ja metsätalousvaltaisena alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja.</b></p>	<p>6. <b>Muutetaan Orjapaaden alueella osa M-alueesta MY-alueeksi lausunnon perusteella.</b> Alueella on muinaismuistoja, luontokohteita, ekologinen yhteystarve ja maisema-arvoja.</p>
<p>7. Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M), jolla sijaitsee paikoin laajojakin rakennusryhmiä. <b>Maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla rakentamisen ohjauksesta tulee huolehtia kaavamerkinnän määräyksissä.</b></p>	<p>7. Rakennusjärjestyksen mukaan alueille on haettava suunnittelutarveratkaisua. Kaupunki pystyy ohjaamaan M-alueiden rakentamista riittävässä määrin suunnittelutarveratkaisuin.</p> <p><b>Lisätään M-alueen kaavamääräykseen rakentamisen ohjeistusta (ks. myös Elyn lausunto).</b> <b>Muutetaan määräys muotoon:</b> "Alue on tarkoitettu maa- ja metsätaloukseen käyttöön. Uusi asuinrakentaminen on sijoitettava olemassa olevan asutuksen tai tiestön yhteyteen pääkäyttötarkoitusta vaikeuttamatta. Rakennusten tulee</p>

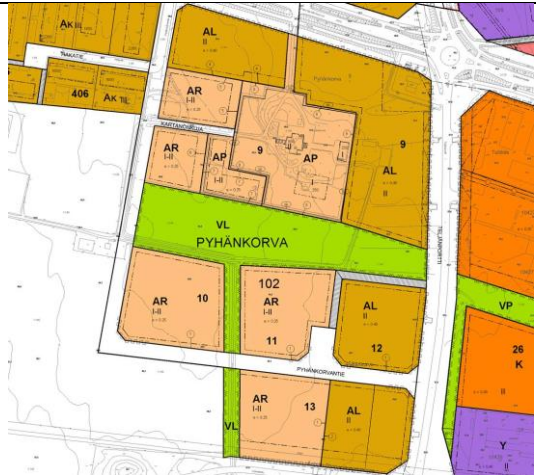
4.10.2016

	sijoitukseltaan ja ulkomuodoltaan sopeutua ympäristöönsä.”
<b>8. Kaavaselostuksessa tulee perustella myös poikkeaminen Satakunnan maakuntakaavassa osoitetusta ohjeellisen melontareitin merkinnästä.</b>	8. <i>Melontareitti on osoitettu päättymään kaupungin ylläpitämälle vesillelaskupaikalle. Lähempänä Kolsin patoa sopivia turvallisia vesillelaskupaikkoja ei ole. Padon ylä- ja alapuolelle on jätettävä turvavälitäisyyden suurten virtausten vaihteluiden vuoksi, minkä takia kaupunki ei voi ohjata padon virtausalueelle veneilyä tms. Ratkaisu ehkäisee myös rantautumisten aiheuttamaa eroosiota padolla.</i>
<b>1.3 Satakunnan museo, 20.8.2015</b>	<b>Vastine ja muutos</b>
1. Kokemäen keskustan osayleiskaavaa on luonnosvaiheen jälkeen työstetty kiitettävästi eteenpäin. Museo voikin tässä vaiheessa todeta olevansa varsin tyytyväinen kaavaratkaisuun. Museo kuitenkin esittää vielä muutamia täydennys- ja tarkistamistarpeita.	1. -
2. Hieman ongelmallinen kysymys kaavateknisesti on – ymmärrettävästi – ollut lukuisien rakennussuojelukohteiden esittäminen kaavakartalla. Valittua esitystapaa voitaneen pitää riittävänä: erillinen liitekartta, jonka numeroinnin mukainen luettelo on kaavaselostuksessa ja pelkät kaavamerkinnot ilman numeroa kaavakartalla.	2. -
3. Museo toivoo kuitenkin vielä täydennettävän tarpeettoman niukkana pitämänsä B-luokan rakennussuojelukohteita koskevaa kaavamääräystä. Kaavamääräyksen tulisi olla kattavampi sisältäen myös uudis- ja korjausrakentamisen ohjausta. Satakunnan <b>Museo pyytääkin vielä täydentämään kaavamääräystä alla tummennettuna näkyvillä lauseilla:</b>  TAAJAMAKUVAN KANNALTA ARVOKAS RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ. Alueen kulttuurihistoriallisesti tai kaupunki-/ kyläkuvallisesti arvokas ympäristö on pyrittävä säilyttämään. Aluetta tai kohdetta koskevan suunnittelun ja toimenpiteiden on oltava kokonaisuuden säilymistä turvaavia. <b>Rakennuksissa suoritettavien muutos- tai korjaustöiden tulee olla sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja taajamakuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Uudisrakentaminen on sovitettava huolella kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Alueeseen kohdistuvien toimenpiteiden yhteydessä tulee varata museoviranomaiselle mahdollisuus lausunnon antamiseen.</b> Merkinnällä on osoitettu paikallisesti arvokkaat B-luokan kohteet.	<b>3. Muutetaan taajamakuvan kannalta arvokkaiden rakennusten määräystekstiä lausunnon perusteella ohjeistamaan kohteessa suoritettavia muutostöitä.</b>
4. Edelleen Satakunnan Museo yhtyy Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausun-	4. <b>Lisätään suojelumerkintä Tulkkilan museosillalle lausuntojen</b>

4.10.2016

<p>nossaan esittämään kommenttiin <b>suojelumerkinnän lisäämiseen tarpeesta koskemaan Tulkilan museosiltaa</b>. Koska kyseessä on valtakunnallisesti merkittäväksi luokiteltu museosilta, pitää museo suojelumerkintää tarpeellisenä kohteen arvon osoittamiseksi. Toisaalta osayleiskaava on myös jatkossa ohjeena asemakaavaa muutettaessa. <b>SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ</b> -nimikkeen voisi silloin muuttaa muotoon: <b>SUOJELTAVA RAKENNUS, RAKENNUSRYHMÄ TAI SILTA</b> ja määräystekstiä myös vastaavalla tavalla.</p>	<p><i>(ks. myös elyn lausunto) perusteella ja <b>muutetaan määräystekstiä lausunnon perusteella.</b></i></p>
<p>5. Tämän lisäksi Satakunnan Museo pyytää ELY-keskusken tavoin muuttamaan osayleiskaavassa <b>tilaa Mäki-Köönikkä (RN 1:63) koskevan merkinnän varsinaiseksi suojelumerkinnäksi SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ</b>. ELY-keskus on omasta aloitteestaan ottanut vireille kohteen koskevan rakennussuojeluasian ja suojelupäätöksen vahvistaminen on parhaillaan ympäristöministeriön käsiteltävänä.</p>	<p>5. <i>Kiinteistön omistajan mielestä kohteessa on purkukuntoisia rakennuksia. Rakennuksen suojeluprosessi on vireillä, ja suojeluprosessin yhteydessä rakennukseen on tehty katselmus, jonka yhteydessä on käyty myös rakennuksen sisällä. Merkitään tila Mäki-Köönikkä suojeltavana rakennuksena tai rakennusryhmänä. Jos ministeriö ei vahvista suojelupäätöstä, vahvistamatta jättäminen on perustelu yleiskaavasta poikkeamiselle purkulupaa haettaessa.</i></p>
<p>6. Teknisenä korjauksena Satakunnan Museo toteaa, että <b>Perunajauhotehdas on merkitty B-kohteena kaavakartalle, mutta se puuttuu sivun 81 kohdeluettelosta, jonne se tulee lisätä.</b></p>	<p>6. <b>Lisätään Perunajauhotehdas kohdeluetteloon lausunnon perusteella.</b></p>
<p>7. Kohdeluetteloon on jäänyt muutamia B-luokan kohteita (Korpunen, Krapu, Tuliniemi, Vaimala ja Virta), jotka eivät enää kaava-alueen supistamisen jälkeen ole osayleiskaava-alueella. <b>Ne voi poistaa samasta sivun 81 kohdeluettelosta.</b></p>	<p>7. <b>Poistetaan kohteet kohdeluettelosta lausunnon perusteella huomioiden kaava-alueen rajauksen muutos.</b></p>
<p>8. Kaavan sisällön osalta Satakunnan <b>Museo pitää valitettavana rakentamisen laajenemista osayleiskaavan maisemaselvityksessä Maisemallisesti tärkeänä esitetyille Pyhäncorvan alueen pellolle</b>. Sen sijaan, että maankäyttövarauksia olisi tältä alueelta supistettu, on luonnosvaiheen jälkeen Satakunnan tiedon varten osoitettu kokonaan uusi Palvelujen ja hallinnon aluevaraus P. Mahdollinen rakentaminen tulee entisestään kaventamaan, kieltämättä jo merkittävästi muuttanutta Pyhäncorvan kartanokokonaisuutta. <b>Myös itse Pyhäncorvan kartanon pihapiiri on jäämässä osayleiskaavassa puristuksiin olemassa olevan P-alueen ja uuden AK-varauksen (Kerros- tai rivitalovaltainen asuinalue) väliin</b>. Vaikka kokonaisuus on inventoinnin suositusten mukaisesti osoitettu rakennussuojelumerkinnällä, <b>tulisi silti vielä pohtia, voitaisiinko kartanon pihapiirille esittää alueiden väliin esim. oma AP-varaus, joka turvaisi sen, ettei mittavampi rakentaminen tule liian lähelle arvokasta pihapiiriä.</b></p>	<p>8. <i>Pyhäncorvan peltoaukea on yli 400 metriä leveä. Uusi P-alue kaventaa peltoaukeaa noin 180 metrillä tien varresta jättäen edelleen varsin laajan peltoaukean Pyhäncorvan läheisyyteen. Lisäksi uuden palvelujen ja hallinnon alueen laadukkaalla suunnittelulla voidaan korjata voimallisuuden muodostamaa maisemavauriota. Kaava-alueen oltua nähtävillä palvelujen aluetta kavennettiin luonnoksesta saadun palautteen (mm. museon lausunto) perusteella sellaiseksi kuin se kaavaehdotuksessa esitetään. Tämän jälkeen alueesta keskusteltiin myös museon kanssa järjestetyssä työneuvottelussa 10.2.2014. Työneuvottelussa museo totesi, ettei kavennettu P-alue vaikuta merkittävästi maiseman arvoihin, varsinkin kun peltoalue on joka tapauksessa alisteinen jo toteutuneelle ET-alueelle. (Ks. myös vastine Ely-keskuksen lausuntoon.)</i></p> <p><b>Osoitetaan uusi palvelujen ja hallinnon alue merkinnällä P-2 ja määräyksessä ohjeistetaan rakennusten sovittamista maisemaan:</b> "Alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Alueelle saa sijoittaa sekä yksityisiä että julkisia palvelu- ja hallintotiloja.</p>

4.10.2016

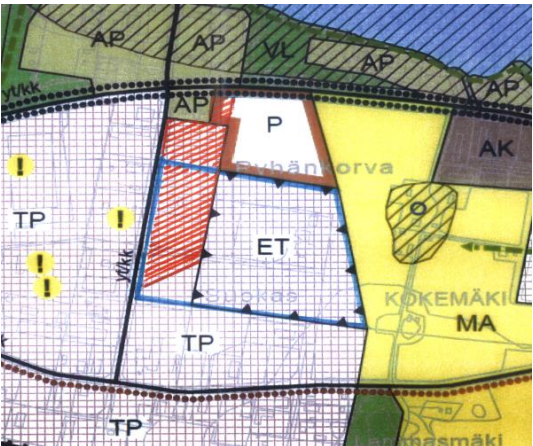


 <p>Ote asemakaavasta Pyhäkorvan alueella.</p>	<p>Alueen yksityiskohtaisemmassa tulee kiinnittää erityistä huomioita rakentamisen sopeutumiseen maisemaan. Avoimen peltomaiseman rajalle tulee jättää vaihtelevan levyinen istutettava alue. Rakennusten sijoittelun ja suuntaamisen sekä rakennusten ja tonttien julkisivun tulee muodostaa Satakunnantien suuntaan yhtenäinen kokonaisuus.”</p> <p><b>Tarkistetaan P-alueen rajausta hieman kapeammaksi, jotta maiseman kannalta oleellinen näkymä peltoaukealta joelle säilyy.</b></p> <p>Pyhäkorvan kartanon eteläpuolella on voimassa oleva asemakaava (josta ote vieressä). <b>Merkitään asemakaavan mukainen virkistysalue yleiskaavaan.</b> Asemakaavan mukaan alueelle ollaan rakentamassa rivitaloja (AR). Yleiskaavan merkintä AK mahdollistaa rivitalojen tai muun pienimittakaavaisen asuinrakentamisen alueelle. Yleiskaava osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen. Osa rakentamisesta voi olla asemakaavan mukaista pientalorakentamista. Koska asemakaavaa ei ole tarpeen muuttaa, merkitään alue toteutuneena alueena.</p>
<p>9. Kokonaisuudessaan arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu kaavaehdotuksessa hyvin. Muinajäännökset on numeroitu ja kaavaselostuksessa on numerointia vastaava kohdeluettelo. <b>Numerolla 29 merkitty muinajäännös Vuolteen</b> (muinajäännösrekisterin numero 1000019037), ajoittamaton maarakenne, <b>voitaneen vielä lisätä luetteloon.</b></p>	<p><b>8. Lisätään kohde Vuolteen luetteloon muinajäännöksistä lausunnon perusteella.</b></p>
<p>10. Kaavamääräykset muinajäännösten osalta ovat asianmukaiset. Myös SM-kohteena esitetyt muinajäännökset voivat olla hyvin laaja-alaisia, mutta niiden rajoituksia ei toistaiseksi tunneta. Tämän vuoksi museo esittää, että <b>SM-kohteen määräystä täydennetään vielä lauseella</b> "Ennen kohdetta koskevia toimenpiteitä muinajäännöksen laajuus tulee selvittää museoviranomaiselta."</p>	<p>9. <b>Tarkistetaan SM-kohteiden kaavamääräystä lausunnon perusteella.</b></p>
<p>11. Satakunnan Museo pitää kaavaselostuksessa esitettyä vaikutusten arviointia varsin onnistuneena. Museolla ei ole muuta huomautettavaa kaavakartasta, kaavaselostuksesta tai itse kaavaratkaisun sisällöstä.</p>	<p>10. -</p>
<p><b>1.4 Liikennevirasto, 12.8.2015</b></p>	<p><b>Vastine ja muutos</b></p>
<p>1. Liikennevirasto on antanut kaavaluonnoksesta 1.3.2013 lausunnon, joka on huomioitu kaavatyössä. Liikennevirastolla ei ole lisättävää luonnosvaiheessa annettuun lausuntoon. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.</p>	<p>1. -</p>

4.10.2016

1.5 Satakunnan pelastuslaitos, 3.7.2015	Vastine ja muutos
1. Kaavaehdotuksesta ja sen liitteistä ilmenee, että kaavamuutoksesta ei ole merkittävää vaikutusta pelastustoimelle. Pelastuslaitos on antanut lausuntonsa luonnosvaiheessa. Ehdotusvaiheessa ei ole tullut esille uusia asioita.	1. -
1.6 Pyhäjärvisuodun ympäristötoimisto, 12.8.2015	Vastine ja muutos
1. Ympäristötoimistolla ei ole huomautettavaa asiassa ja asiaa ei käsitellä Pyhäjärvisuodun ympäristölautakunnassa.	1. -
1.7 Vapaa-aikalautakunta, 18.8.2015	Vastine ja muutos
1. Vapaa-aikalautakunnalla ei ole lausuttavaa kaavaehdotuksesta.	1.
1.8 Perusturvalautakunta, 1.7.2015	Vastine ja muutos
1. Perusturvalautakunnan 6.2.2013 antama lausunto kaavaluonnoksesta on hyvin huomioitu osayleiskaavaehdotuksessa eikä sillä ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.	1.
1.9 Kokemäen Lämpö Oy, 28.7.2015	Vastine ja muutos
<p>1. Kokemäen Lämpö Oy:n biopolttolaitoksen "tontti" on laajentunut tilalle r:no 1:531 (271-422-531). <b>Kokemäen Lämpö esittää osaa siitä muutettavaksi ET-alueeksi</b> (ks. liitekartta alla).</p> <p>Nykyinen tontti on käynyt pieneksi. Liikenne tontilla on kasvanut toteutettujen laajennosten myötä. Polttoainerekkoka tontilla käy päivittäin useita. Risujen ja hyvälaatuisen purkupuun vastaanotto aiheuttaa aika-ajoin ruuhkaa tontilla, eikä tämä liikenne ole vähenemässä. Turvallisuuden takaamiseksi mm. liikennejärjestelyt vaativat lisää tilaa. Suunnitteilla on myös 6 MW laajennus.</p> <p>Kokemäen keskustaajaman lämmitysenergiaratkaisu perustuu pääosin kaukolämpöön. Kaukolämmön tuotantoratkaisu perustuu biopolttoaineisiin nykyisen suuntauksen ja ilmasto- ja ympäristövelvoitteiden mukaisesti. Nykyiselle tuo-</p>	<p>1. Alueen asemakaavoituksesta on tehty aloituspäätös. Asemakaavoitus aloitetaan yleiskaavan tultua voimaan. Lämpövoimala-alueen laajentaminen maisemallisesti herkällä alueella vaatii huomattavasti yleiskaavatasoa tarkempaa suunnittelua. Voimalaitoksen ja sen toimintojen sijoittaminen ratkaistaan asemakaavan yhteydessä. <b>Tarkistetaan ET-alueen rajausta 2. kaavaehdotukseen.</b></p>



4.10.2016

<p>tantolaitokselle on rakennettu polttoaineterminaali. Kokonaisuus tuottaa energiaa tehokkaasti, erittäin ympäristöystävällisesti ja päästöt minimoiden.</p> <p>Toimintaa on kuitenkin jatkuvasti tarve kehittää ja tulevaisuudessa on varauduttava nykyisen tekniikan vanhentuuessa esim. uuden sähköä tuottavan voimalaitosyksikön rakentamiseen 10-20 vuoden aikajänteellä.</p>	
<p>2. Kaavaselostuksen kohdassa 3.11 Kunnallistekniikka ja energiahuolto olisi syytä mainita nykyisistä energiaratkaisuista ja niiden tavoitteista samoin kuin on mainittu muustakin kunnallistekniikasta, vesihuoltoratkaisuista ja sähköverkosta. Kaukolämmöllä ja siihen liittyvillä ratkaisuilla on merkittävät ympäristövaikutukset niin taloudellisesti kuin ilmasto- ja muissa ympäristöasioissa. Taloudelliset vaikutukset ulottuvat energian hinnasta aina metsätalouteen asti. Ympäristön kannalta tavoitteena ei voi olla ainakaan se, että lisätään kiinteistökohtaista lämmitystä taajama-alueella.</p>	<p>2. <b>Päivitetään kaavaselostusta lausunnon perusteella. Täydennetään vaikutusten arviointia lausunnon perusteella.</b></p>
<p>3. Aluelämpöverkkojen rakentaminen esim. Pitkäjärven alueella ja Risteelle biopolttoaineratkaisuilla voisi olla tehokkaan ja ympäristöystävällisen energiantuotannon kannalta järkevää. Näille alueille on Kokemäen Lämmössä tehty alustavia suunnitelmia, jotka ehkä kannattaisi tarvittaessa osayleiskaavassa huomioida.</p>  <p> = Yhtiö 6.3.2013 hankkima Skaffari-niminen tila r: no 1:531 (271-422-531)</p> <p> = Esitämme ET-alue laajennuksineen</p>	<p>3. Aluelämpöverkoista tulisi olla tarkat suunnitelmat, jotta ne voitaisiin huomioida osayleiskaavassa. Suunnitelmien tarkennuttua asia voidaan jatkossa huomioida tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p>

4.10.2016

1.10 Kokemäen Vesihuolto Oy, 20.7.2015	Vastine ja muutos
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ehdotuksessa on osoitettu Risteelle, Pälälänkujan alueelle AP (2)-alue, joka alueena on vesihuoltoverkoston osalta haasteellista toteuttaa niin teknisesti kuin taloudellisestikin kallioiden ja jyrkän maastorakenteen vuoksi. Ko. alue ei kuulu vesihuoltoverkoston toiminta-alueeseen.</li> <li>2. Kuoppalan alueelle on osoitettu AP (2)-alue, joka vesihuoltopalveluista erityisesti jätevesiviemäröinnin osalta on hankala toteuttaa maaston ja etenkin Kuoppala-Pappila-Penttilänniemi alueella olemassa olevan verkoston kapasiteetin ja toimintakyvyn vuoksi. Ko. alue ei kuulu jätevesiviemäröinnin toiminta-alueeseen.</li> <li>3. Kuurolantien varteen Vuolteen alueelle osoitetut alueet AP 1 ja AP2 sijaitsevat jätevesiviemäröinnin toiminta-alueen ulkopuolella. Ko. alueella on kiinteistönomistajien rakennuttama ja vastaama paineviemärijärjestelmä, joka ei ole Kokemäen Vesihuolto Oy:n hallinnoimaa verkostoa.</li> <li>4. Sonniantien varteen osoitettu TP (2)-alue ei kuulu jätevesiviemäröinnin toiminta-alueeseen, eikä sitä aluetta ole suunniteltu viemäritähtäviksi.</li> <li>5. Sahamäki-Krootila alue, jolle on osoitettu alueet TP (1), TP/A (1) ja AP (2) ovat jätevesiviemäröinnin toiminta-alueita ja niille alueille on jätevesiviemäröinnin nykyisen rakennuskannan toteutussuunnitelma käynnistymässä. Yleiskaavan perusteella ei tiedetä alueen asemakaavoitusaikataulua ja -suunnitelmia. Tulevan kaavoituksen vaikutukset mitoittamiseen ja suunnitteluun tulisi voida ottaa vesihuoltoverkoston toteutussuunnittelussa huomioon.</li> <li>6. Ratalassa on kaavoitettua AP-alueita, mikä on rakentamatonta. Kyseiselle alueelle vesihuoltoverkoston laajentaminen tulisi olemaan teknisesti ja taloudellisesti edullisempaa kuin edellä mainituille kaavoittamattomille ja rakentamattomille alueille.</li> <li>7. Säpilän pohjavesialue Risteellä on luokiteltu vedenhankintaan soveltuvaksi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Risteessä on kysyntää omakotitaloteille ja kaupunki on hankkinut maan haltuunsa. Alueen kaavoittaminen ja toteuttaminen on kaupungin tavoitteiden mukaista. Vesihuoltoverkosto on tarpeen ulottaa alueelle sen alkaessa toteutua.</li> <li>2. Alue on suhteellisen lähellä keskustaa ja keskustan palveluita, mikä tukee alueen osoittamista asuinalueeksi. Aluetta ei ole osoitettu ensisijaisesti toteutettavana alueena, vaan alue on varattu tulevaisuuden tarpeisiin. Kuoppala-Pappila-Penttilänniemi -alueen vesihuoltoverkoston saneeraus tulevaisuudessa voisi mahdollistaa alueen rakentamisen.</li> <li>3. Kokemäen Vesihuolto Oy:n toiminta-alue ulottuu Kuurolantien varren AP(2) -alueen rajalle ja toiminta-alue on laajennettavissa tulevaisuudessa AP(2) -alueelle. Aluetta ei ole osoitettu ensisijaisesti toteutettavana alueena, vaan alue on varattu tulevaisuuden tarpeisiin.</li> <li>4. Risteyksessä toimii rekkapesula. Rekkapesulalla on ympäristölupa laajentaa toimintaansa ja TP (tot-1) alue tukee tätä kehitystä. Myöhemmin toteutettavat TP-alueet liittyvät Valtatien 2 rinnakkaistien rakentamiseen. Alueet osoitetaan selvitys- tai reservialueina Ely-keskuksen ja Satakuntaliiton lausunnon perusteella. Investointina rinnakkaistie on kallis, jos sen varrelle ei osoiteta maankäyttöä myös Sonniantien läheisyydessä. Rinnakkaistie mahdollistaa radan ja valtatie välisten alueiden maankäytön Linjatien ympäristössä. (Ks. vastineet myös Ely-keskuksen ja Satakunnan liiton lausuntoihin.)</li> <li>5. Käyttötarkoituksmerkinnän yhteydessä oleva ympyröity numero osoittaa alueiden tavoiteltua toteutusjärjestystä. Ykkösellä merkityt alueet on ajateltu ensin toteutettaviksi ja kakkosella merkityt alueet näiden jälkeen.</li> <li>6. Ratalan asemakaavoitettu, mutta vielä rakentamaton AP-alue on merkitty kaavaan (kiinteistö 271-422-1-869) AP-alueena. Järiläntien koillispuolella AP-alueita ei voida laajentaa Kokemäenkartanon kulttuurimaiseman arvojen vuoksi.</li> <li>7. Säpilän pohjavesialue on merkitty kaavaan vedenhankintaan sovel-</li> </ol>

4.10.2016

<p>pohjavesialueeksi. Ko. alue tulee huomioida vedenhankinnallisessa reservivalmiudessa, pohjavesialueluokituksissa ja maankäytössä.</p> <p>8. Hulevesien hallinnassa tulisi kiinnittää huomioita myös muihin vaihtoehtoisin hulevesien hallintamenetelmiin kuin perinteinen verkostojärjestelmä ja toteuttaa hulevesien hallintarakenteita muilla kuin teknisillä ratkaisuilla.</p> <p>9. <b>Kaavaselostuksen sivulla 46 (94) kohdassa "Kunnallistekniikka" tulisi olla maininta, että puhdistamoliete toimitetaan jatkokäsiteltäväksi Biotehdas Oy Vambion laitokseen Vampulaan loppuvuodesta 2013 alkaen. Samalla sivulla tulisi mainita, että Kokemäen Vesihuolto Oy huolehtii alueen vedenjakelusta ja jäteveden puhdistuksesta.</b></p> <p><b>10. Sivulla 47 (94) oleva "kuva 24. Vesihuoltoverkoston nykytilanne" on puutteellinen ja virheellinen.</b></p>	<p><i>tuvana pohjavesialueena. Alueelle ei ole osoitettu uutta maankäyttöä.</i></p> <p><b>8. Kaavaan liittyvän yleismääräyksen mukaan hulevesien hallinta tulee ottaa huomioon asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa. Yleismääräys mahdollistaa esimerkiksi tontti- tai korttelikohtaisen hulevesien hallinnan. Tutkitaan, onko määräystä tarpeen muotoilla ohjaavammaksi. <b>Yleiskaavaa varten tehdään yleispiirteinen hulevesiselvitys, joka huomioidaan kaavaratkaisussa.</b></b></p> <p><b>9. Täydennetään kaavaselostusta kohdassa "kunnallistekniikka" lausunnon mukaisesti.</b></p> <p><b>10. Täydennetään sivulla 47 olevaa kuvaa 24, Vesihuoltoverkoston nykytilanne.</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.10.2016

**2 MUISTUTUKSET**

<b>2.1 Timo Haapio, 24.5.2015</b>	<b>Vastine ja muutos</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ehdotuksesta pistää silmään hyvinkin olennaisena osana rakennuksia koskevat selvitykset niihin liittyvine suojeluvaatimuksineen. Ehdotus toteutuessaan tulisi merkitsemään ilmeisen kovaa ja tiukkaa rakennusten suojelua.</li> <li>2. Asianomainen esittää esimerkkinä Yli-Haapion päärakennuksen, joka on ao:n mukaan niin huonosti rakennettu nykyvaatimuksia ajatellen, että korjaamiskustannukset olisivat korkeammat kuin uuden talon rakentaminen. Ao kyseenalaistaa ehdotuksessa olevat rakennusten tiukat suojeluvaatimukset kaupungin kehittämistä ajatellen.</li> <li>3. Paikallisesti arvokkaiden kohteiden (A ja B) luettelot tulisi kohtuullistaa ja käydä läpi siten että siihen jätettäisiin vain muutamat edustavimmat kohteet, joiden peruskorjaus voidaan katsoa järkeväksi ja mielekkääksi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Kaavan rakennussuojelumerkinnät pohjautuvat Kokemäen kaupungin Satakunnan museolta tilaamaan rakennusinventointiin. Inventoinnin perusteella osayleiskaavassa esitetään paikallinen rakennetun kulttuuriympäristön suojelutarve. Inventoinnissa kohteet on jaettu kolmeen luokkaan niiden historiallisten, rakennushistoriallisten ja maisemallisten arvojen perusteella (A -suojeltava kohde, B -lievemmin suojeltava kohde, C - kohde voidaan jättää suojelun ulkopuolelle).</i>   <i>Selvityksessä suositellaan, että A-luokan kohteet merkitään sr-merkinnällä ja B-luokan kohteet /s -merkinnällä. Kohteiden suuren määrän ja kaavakartan mittakaavan vuoksi tämä ei ollut esitysteknisesti mahdollista, joten myös B-luokan kohteet on esitetty kohdemerkinnöin. Rakennussuojelukohteita koskevia kaavamerkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella ja niiden sisällöstä on neuvoteltu museoviranomaisen kanssa työneuvottelussa 10.2.2014 ennen kaavaluonnoksen työstämistä kaavaehdotukseksi.</i>   <i>Suojelu koskee kaavamääräyksessä eriteltyjä ominaispiirteitä (rakennustaiteellisesti ja taajamakuvan kannalta arvokkaita piirteitä), joita ei saa muuttaa (A-luokan kohde) tai jotka on pyrittävä säilyttämään (B-luokan kohteet). Asiantuntevalla suunnittelulla voidaan tehdä muutoksia, jotka ovat tarpeen rakennuksen käyttämiselle. Tehtäessä A-luokan kohteisiin muutoksia tai suurempia korjauksia on pyydetty lausunto museoviranomaiselta rakennusvalvonnan lupapäätöksen pohjaksi.</i>   <i>Suojeltua kohdetta voi edelleen käyttää samalla tavalla kuin sitä on käytetty. Suojelu rajoittaa kohteen käyttämistä sellaisiin tarkoituksiin, jotka edellyttävät rakennusta muuttavia toimenpiteitä. Suojelumerkinnöillä ei haluta estää kohteiden ylläpitoa ja suojelukohteiden käyttöä rakennukseen sopivilla tavoilla. Kaavamääräyksillä ohjataan huomioimaan ja vaalimaan kohteen ja sen pihapiirin rakennustaiteellisesti ja/tai kaupunki- ja kyläkuvallisesti arvokkaiden piirteiden säilymistä.</i>   <i>Yleiskaavan tasolla ei oteta kantaa sisätilojen muutoksiin.</i> </li> <li>2. <i>Yli-Haapio on osoitettu inventoinnin perusteella paikallisesti arvok-</i></li> </ol>


4.10.2016

	<p><i>kaana A-luokan kohteena. Arvoon vaikuttavia tekijöitä ovat olleet säilyneisyys, tyypillisuus, edustavuus, harvinaisuus, autenttisuus, historiallinen todistusvoima ja merkitys kyläkuvalle/ympäröivälle alueelle. Suojelluille kohteille on mahdollista hakea museoviraston rakennusten entistämisavustusta.</i></p> <p>3. <i>Inventointi on laadittu, koska maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää, että kaavatyötä varten laaditaan riittävät selvitykset. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät kulttuuriympäristöarvojen vaalimista. Viranomaisten (mm. maakunnan liitto, Ely, maakuntamuseo) ja kaavanlaatijan (kaupunki) tulee toiminnassaan edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista. Tämän takia kohdeluetteloista ei voi tiputtaa kohteita pois mielipiteessä esitetyllä tavalla.</i></p> <p><b>Kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia muistutuksen perusteella.</b></p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>2.2 Soili Mäkinen, 27.5.2015</b>	<b>Vastine ja muutos</b>
<p>1. Asianomainen omistaa tilan Erkkilässä. Tilan kohdalla oleva osayleiskaava-merkintä AK halutaan muutettavan nykyistä tilannetta vastaavaksi AP:ksi. Tilan pinta-ala on 2000 m<sup>2</sup> ja sillä sijaitsee vakituksessa käytössä oleva asuinrakennus.</p>	<p>1. <i>Yleiskaavan merkinnät kuvaavat alueiden pääkäyttötarkoituksia. Kerros- ja rivitalovaltaisen asuntoalueen (AK) sisällä voi olla myös omakotitaloja ja esimerkiksi lähivirkistysaluetta. Yleiskaavan mitta-kaava huomioiden jokaisen kiinteistön käyttötarkoituksen yksilöiminen ei ole tarkoituksenmukaista. Kyseinen kiinteistö sijoittuu kolmen eri maankäyttötarkoituksen rajalle (AK, VR ja AP). Tämän takia AP-alueen rajausta voidaan muuttaa niin, että kyseinen kiinteistö osoitetaan AP-alueena.</i></p> <p><b>AP-alueen rajausta voidaan laajentaa kyseisen kiinteistön alalle.</b></p>

4.10.2016

2.3 Eila ja Oili Kartio, 5.6.2015	Vastine ja muutos
<p>1. Asianomaisten tila rajoittuu sekä Tulkkilantiehen että Kilkunkatuun. Yleiskaavaehdotuksessa on piirretty kevyenliikenteen väylä Kilkunkadun sille puolelle, jolla tilamme on. Kevyenliikenteen väylä on vasta rakennettu, ja se sijaitsee Kilkunkadun vastakkaisella puolella.</p> <p>2. Tulkkilantien reunassa on tilamme kohdalla jo oleva jalkakäytävä, mutta kaavaehdotuksessa se on kuvattu vasta suunnitelmana. Em. kohdat halutaan korjattavan kaavaehdotukseen. Kartion tilasta ei ole enää mitään otettavaa katualueeksi tai kevyenliikenteen väyläksi.</p>	<p>1. Yleiskaavan mittakaava huomioiden kevyenliikenteen väylän merkintä ei osoita kummalle puolen tietä väylä toteutetaan. Koska kyseessä on olemassa oleva väylä, siirretään merkintä tien itäpuolelle, jonne kevyenliikenteen väylä on toteutettu.</p> <p>2. Yleiskaavassa Tulkkilantien varrelle on osoitettu uusi kevyenliikenteen reitti. Merkinnällä mahdollistetaan olemassa olevien jalkakäytävien kehittäminen myös pyöräilyn kannalta sujuvammaksi kevyenliikenteen reitiksi jommallekummalle puolen tietä. Yleiskaavan mittakaava huomioiden kevyen liikenteen väylä voidaan sijoittaa maastoon joko tien etelä- tai pohjoispuolelle. Sijainti ratkaistaan tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p> <p><b>Olemassa olevan kevyenliikenteen väylän merkinnän paikka Kilkunkadun varrella muutetaan kadun itäpuolelle. Uuden kevyenliikenteenväylän merkinnän paikkaa Tulkkilankadun varrella ei muuteta.</b></p>

2.4 Cederberg Jaakko ja Eeva-Liisa, 22.6.2015	Vastine ja muutos
<p>1. Asianomaiset omistavat tilan Kokemäenjoen rannalla. Omistamallemme tontille ei ole kaavoitettu rakennusoikeutta. Tontin lähiympäristöön on kuitenkin rakennusoikeutta myönnetty, sekä joen rannalle että rantojen läheisyyteen. Näin ollen rakennusoikeuden epäminen yksittäiseltä tontilta loukkaa kiinteistönomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.</p> 	<p>1. Yleiskaavalla ei myönnetä rakennusoikeutta, vaan osoitetaan alueiden pääkäyttötarkoitus tarkemman suunnittelun pohjaksi. Kokemäenjoen rannan asemakaavoittaminen Haanojan länsipuolella ei ole kaupungin tavoitteiden mukaista. Alue on maisemallisesti arvokasta aluetta ja liittyy Kokemäen kartanon kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Maiseman arvot turvaa parhaiten jokirantojen säilyminen viljelykäytössä ja uuden rakentamisen sijoittuminen olemassa olevan rakentamisen yhteyteen.</p> <p>Kiinteistön läheisyyteen Kokemäenjoen rannoille ei ole myönnetty rakennuslupia uusille rakennuspaikoille. Lähimmät olemassa olevat asuinrakennukset ovat yli puolen kilometrin päässä kyseessä olevasta kiinteistöstä joen etelärannalla. Vastarannalla on olemassa oleva rakennus 300 metrin etäisyydellä. Nämä rakennukset ovat vanhoja maatalojen päärakennuksia ja ne osoitetaan kaavassa suojeltavina kohteina. Mahdollinen uusi rakentaminen kyseisillä kiinteistöillä on sijoittunut olemassa olevan asutuksen yhteyteen tai on liittynyt maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.</p> <p><b>Kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia muistutuksen perusteella.</b></p>

4.10.2016

---